GRIGLIE DI VALUTAZIONE approvata e ratificate nella seduta del Collegio Docenti del 30 settembre 2026

MATEMATICA E FISICA

RUBRICA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	LIVELLO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	Non raggiunto
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	Parzialmente raggiunto
	Generica ma essenziale	6	Base
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	Intermedio
	Adeguata e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	Avanzato
COMPRENSIONE DEL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	Non raggiunto
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	Base
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	7	Intermedio
	Comprende il senso della domanda in modo aderente	8	
	Comprende perfettamente il senso della domanda	9-10	Avanzato
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	Non raggiunto
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	6	Base
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	7	Intermedio
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	Avanzato
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	Non raggiunto
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	Parzialmente raggiunto
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	Base
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	Intermedio
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	Avanzato
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO(capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	2-3	Non raggiunto
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	Parzialmente raggiunto
	Appena adeguate	6	Base
	Coerenti	7	Intermedio
	Significative	8	
	Sicure e originali	9-10	Avanzato

RUBRICA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	DESCRITORI
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	L1	2-3	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.
		4-5	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.
	L2	6	Analizza situazioni problematiche semplici, individuando e interpretando in modo sufficientemente corretto i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.
	L3	7-8	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.
	L4	9-10	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico–simbolici con buona padronanza e precisione.
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	L1	2-3	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della traccia. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.
		4-5	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni
	L2	6	Conosce i concetti matematici di base utili alla soluzione di problemi semplici e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure e relazioni essenziali che utilizza in contesti noti. Individua quasi sempre gli strumenti di lavoro formali opportuni.
	L3	7-8	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.
	L4	9-10	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alle soluzione del problema e, attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L1	2-3	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.
		4-5	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema
	L2	6	Applica strategie elementari in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo nelle parti essenziali. È in grado di utilizzare gli strumenti risolutivi di base e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è sufficientemente coerente con il problema.
	L3	7-8	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette alcuni errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente con il problema.
	L4	9-10	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di

			originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	L1	2-3	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso
		4-5	Argomenta in maniera frammentaria e non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio matematico poco appropriato.
	L2	6	Argomenta in modo essenziale benché non sempre coerente la procedura esecutiva. Spiega la risposta di problemi semplici, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.
	L3	7-8	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.
	L4	9-10	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.

RUBRICA DI VALUTAZIONE (sintetica) - PROVA SCRITTA

		Comprendere	Competenze di analisi, di sintesi, di scelta e logico-argomentative	Competenze operative	
LIVELLI	LIVELLI	**COMPRENDERE** Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	**INDIVIDUARE** Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	**SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO** Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	**ARGOMENTARE** Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.
L1	Non svolto	2	2	2	2
	Scarso	3	3	3	3
	Gravem. Insuf.	4	4	4	4
	Mediocre	5	5	5	5
L2	Sufficiente	6	6	6	6
L3	Discreto	7	7	7	7
	Buono	8	8	8	8
L4	Ottimo	9	9	9	9
	Eccellente	10	10	10	10
TOTALE=		VOTO=TOTALE:4 =			

(Per i livelli si fa riferimento alla rubrica pubblicata in alto).

ITALIANO

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - PRIMO BIENNIO

CLASSE _____SEZ: _____INDIRIZZO_____

Tipologia A: ANALISI DEL TESTO

COMPETENZE	ABILITÀ	VALUTAZIONE	Punti in 10/10
Leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo	-Saper comprendere nel senso complessivo il testo proposto -Saper scrivere riassunti, parafrasi, sintesi.	La Comprensione complessiva risulta: • Sicura • Discreta • Essenziale • Approssimativa • Scarsa	9-10 7-8 6 5 2-4
Leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo **Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi** **Utilizzare gli strumenti fondamentali per un fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario** **Individuare collegamenti e relazioni**	Saper analizzare i testi letterari sotto il profilo linguistico per rilevare le peculiarità del lessico, della semantica, della sintassi e, nei testi poetici, l'incidenza del linguaggio figurato e della metrica -Saper rielaborare criticamente i contenuti -Confrontare i testi letterari e non per cogliere continuità, affinità, contrasti tra elementi temi e messaggi -Riconoscere il rapporto tra opere letterarie e testi di altro linguaggio	L'Analisi è svolta in modo: • Esauriente ed approfondito • Corretto • Essenziale • Superficiale • Incompleto La Riflessione e la Contestualizzazione risultano: • Approfondite e personali • Discretamente sviluppate • Sviluppate negli aspetti essenziali • Superficiali • Inadeguate	9-10 7-8 6 5 2-4 9-10 7-8 6 5 2-4
Progettare e produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi	-Saper produrre un testo corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico -Usare correttamente la punteggiatura -Mostrare proprietà e ricchezza lessicale -Saper articolare in modo organico l'analisi proposta	La Correttezza espressiva è: • Sicura • Appropriata • Nel complesso adeguata • Non sempre adeguata e/o impropria • Carente	9-10 7-8 6 5 2-4

Totale dei punteggi degli indicatori_____:4

VOTO ASSEGNATO_____/10

ITALIANO

TEMA DI ORDINE GENERALE/ARGOMENTATIVO /ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti in 10/10
Pertinenza dei contenuti	• **Completa e sicura** • **Discreta** • **Sufficiente** • **Carente** • **Scarsa**	**9-10** **7-8** **6** **5** **2-4**
Sviluppo e coerenza delle argomentazioni	• **Articolati** • **Discreti** • **Adeguati** • **Inadeguati** • **Incongruenti**	**9-10** **7-8** **6** **5** **2-4**
Rielaborazione personale	• **Originale e critica** • **Discretamente sviluppata** • **Adeguata** • **Parziale** • **Solo accennata**	**9-10** **7-8** **6** **5** **2-4**
Correttezza espressiva, proprietà lessicale	• **Sicure** • **Appropriate** • **Nel complesso adeguate** • **Non sempre adeguate e/o improprie** • **Carenti**	**9-10** **7-8** **6** **5** **2-4**

Totale dei punteggi degli indicatori _____ 4

VOTO ASSEGNATO _____ /10

ITALIANO

Griglia valutazione prove scritta

INDICATORI	DESCRITTORI								
		assol. insuff.	*grav. insuff.*	*insuff.*	*suff.*	*discr.*	*buono*	*molto buono*	*ottimo*
1. Conoscenza	• rispetto delle consegne • correttezza e ricchezza delle conoscenze in rapporto all'argomento proposto dalla traccia	2/3	4	5	6	7	8	9	10
2. Competenza: a) realizzazione linguistica	• cura dell'impaginazione e della struttura grafico-visiva • correttezza ortografica e morfosintattica • correttezza della punteggiatura • adeguatezza, proprietà e ricchezza lessicale • impiego del registro adeguato alla tipologia proposta	2/3	4	5	6	7	8	9	10
2. Competenza: b) competenze ideative e testuali (dei seguenti descrittori sono tenuti in considerazione quelli di volta in volta significativi per la tipologia testuale assegnata)	• comprensione del testo corretta e priva di distorsioni e fraintendimenti arbitrari • testo completo nei limiti assegnati • informazioni selezionate e presentate in modo efficace • idea/tesi centrale colta e sviluppata correttamente • progressione delle idee o delle informazioni chiara ed efficace • passaggi tra i concetti chiari • presenza di esempi, argomenti, particolari concreti • uso connettivi efficace	2/3	4	5	6	7	8	9	10
3. Competenze espressive e comunicative	• originalità delle idee o delle scelte espressive • globale fruibilità del testo • rielaborazione efficace e convincente	2/3	4	5	6	7	8	9	10

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO

TIPOLOGIA A Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) **punti 10**	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno (**2**) - li rispetta in minima parte (**4**) - li rispetta sufficientemente (**6**) - li rispetta quasi tutti (**8**) - li rispetta completamente (**10**)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali **punti 10**		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (**2**) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (**4**) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (**6**) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (**8**) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (**10**)	
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo **punti 30**	L'elaborato evidenzia: - diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (**6**) - una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (**12**) - una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (**18**) - una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (**24**) - una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (**30**)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale **punti 20**		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (**4**) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (**8**) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (**12**) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (**16**) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (**20**)	
LESSICO E STILE (max 15 punti)	- Ricchezza e padronanza lessicale **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (**3**) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (**6**) - un lessico semplice ma adeguato (**9**) - un lessico specifico e appropriato (**12**) - un lessico specifico, vario ed efficace (**15**)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (**3**) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (**6**) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (**9**) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (**12**) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (**15**)	
OSSERVAZIONI				**TOTALE …. /100**

© Pearson Italia S.p.A.

TIPOLOGIA B Analisi e produzione di un testo argomentativo

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		- Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto **punti 10**	Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (**2**) - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (**4**) - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (**6**) - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (**8**) - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (**10**)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali **punti 10**		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (**2**) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (**4**) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (**6**) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (**8**) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (**10**)	
		- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione **punti 20**	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (**4**) - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (**8**) - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (**12**) - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (**16**) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (**20**)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale **punti 20**		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (**4**) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (**8**) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (**12**) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (**16**) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (**20**)	
		- Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti **punti 10**	L'elaborato evidenzia: - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (**2**) - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (**4**) - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (**6**) - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (**8**) - un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (**10**)	
LESSICO E STILE (max 15 punti)	- Ricchezza e padronanza lessicale **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (**3**) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (**6**) - un lessico semplice ma adeguato (**9**) - un lessico specifico e appropriato (**12**) - un lessico specifico, vario ed efficace (**15**)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (**3**) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (**6**) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (**9**) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (**12**) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (**15**)	
OSSERVAZIONI				**TOTALE .... /100**

© Pearson Italia S.p.A.

TIPOLOGIA C Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione **punti 10**	Riguardo alle richieste della traccia, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale paragrafazione non è coerente (**2**) - rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale paragrafazione è poco coerente (**4**) - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione semplici ma abbastanza coerenti (**6**) - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione corretti e coerenti (**8**) - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione molto appropriati ed efficaci (**10**)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali **punti 10**		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (**2**) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (**4**) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (**6**) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (**8**) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (**10**)	
		- Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **punti 20**	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (**4**) - scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (**8**) - sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (**12**) - buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (**16**) - un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (**20**)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale **punti 20**		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (**4**) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (**8**) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (**12**) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (**16**) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (**20**)	
		- Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione **punti 10**	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (**2**) - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (**4**) - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (**6**) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (**8**) - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (**10**)	
LESSICO E STILE (max 15 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (**3**) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (**6**) - un lessico semplice ma adeguato (**9**) - un lessico specifico e appropriato (**12**) - un lessico specifico, vario ed efficace (**15**)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 15**		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (**3**) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (**6**) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (**9**) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (**12**) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (**15**)	
OSSERVAZIONI				**TOTALE …. /100**

© Pearson Italia S.p.A.

ITALIANO
I, II, III, IV, V ANNO

Griglia di valutazione per le prove orali di Italiano

Per la valutazione delle prove orali, ci si atterrà alla seguente griglia (scala di valutazione da 3 a 10):
Griglia di valutazione prova orale - Italiano primo biennio

DESCRIZIONE DEL GRADO DI PREPARAZIONE	***VOTO IN DECIMI***
L'allievo	
non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze/ abilità richieste	3
possiede una parte minima delle conoscenze/abilità richieste, non ha compreso concetti essenziali, non sa applicare le nozioni di base	4
possiede una parte delle conoscenze/abilità richieste e ha compreso solo alcuni concetti; è incerto nell'applicazione delle nozioni o si esprime con difficoltà	5
possiede, pur con qualche carenza, le nozioni fondamentali, si orienta rispetto ai concetti essenziali e si esprime in modo accettabile	6
possiede quasi tutte le conoscenze/abilità richieste, ha compreso i concetti fondamentali e li sa applicare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e ordinato	7
possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso tutti i concetti; sa elaborare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e lessicalmente appropriato	8
possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso anche i concetti più complessi; sa elaborare con sicurezza e con efficace organizzazione dei contenuti; si esprime con un lessico ampio e appropriato	9
possiede conoscenze e abilità in modo completo ed approfondito, sa applicare con sicurezza le nozioni anche in situazioni complesse; sa rielaborare in modo personale; si esprime con precisione, proprietà ed efficacia; approfondisce e rielabora personalmente gli argomenti, anche in chiave multidisciplinare.	10

ITALIANO

Griglia di valutazione prova orale - secondo biennio e ultimo anno

DESCRIZIONE DEL GRADO DI PREPARAZIONE	***VOTO IN DECIMI***
L'allievo	
a. non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze/ abilità richieste	3
b. possiede una parte minima delle conoscenze richieste, non ha compreso concetti essenziali, espone in maniera incerta e difficoltosa.	4
c. possiede una parte delle conoscenze richieste e ha compreso solo alcuni concetti; è poco organico ed incerto nell'esposizione.	5
d. possiede, pur con qualche carenza, le nozioni fondamentali, si orienta rispetto ai concetti essenziali e si esprime in modo accettabile	6
e. possiede quasi tutte le conoscenze/abilità richieste, ha compreso i concetti fondamentali e li sa applicare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e ordinato.	7
f. possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso tutti i concetti e di saperli elaborare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e appropriato utilizzando il lessico specifico della disciplina.	8
g. possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso anche i concetti più complessi, sa approfondirli con riflessioni e rielaborazioni personali individuando correttamente le relazioni in chiave disciplinare; si esprime in modo chiaro e lessicalmente appropriato, utilizzando diversi registri linguistici.	9
h. possiede conoscenze e abilità in modo completo ed approfondito, sa applicare con sicurezza le nozioni anche in situazioni complesse; sa rielaborare in modo personale; si esprime con precisione, proprietà ed efficacia; approfondisce e rielabora personalmente gli argomenti, anche in chiave multidisciplinare.	10

LATINO

PRIMO BIENNIO GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE
(traduzione)

A **COMPETENZA LINGUISTICA** (Aspetti morfologici e sintattici)	Inadeguata	0,5
	Limitata	1
	Quasi sufficiente	2
	Adeguata	2,5
	Buona	3/3,5
	Solida e completa	4
B **COMPRENSIONE GLOBALE** (Senso del brano)	Inadeguata	0,5
	Parzialmente adeguata	1,5
	Adeguata	2,5
	Completa	3
C **RICODIFICAZIONE** (Correttezza ed efficacia)	Poco corretta ed efficace	1
	Parzialmente corretta ed efficace	1,5/2
	Corretta ed efficace	2,5
	Particolarmente efficace	3

LATINO

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE (ANALISI DEL TESTO)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione complessiva del testo e traduzione	Comprende il testo cogliendone anche sfumature significative elaborando una traduzione corretta, coerente e coesa	2,5
	Comprende adeguatamente il testo elaborando una traduzione corretta e lineare	2
	Comprende il testo con qualche incertezza elaborando una traduzione sostanzialmente accettabile	1,5
	Comprende parzialmente il testo elaborando una traduzione a tratti errata e/o frammentaria	1
	Non comprende il testo elaborando una traduzione completamente errata	0,5
Analisi e interpretazione del testo (individuazione e interpretazione del contenuto e delle strutture formali)	Individua e analizza precisamente le strutture formali ed interpreta in modo personale e approfondito il contenuto	2,5
	Individua e analizza correttamente le strutture formali ed interpreta in modo accurato il contenuto	2
	Individua e analizza con qualche imprecisione le strutture formali e interpreta in modo sostanzialmente corretto il contenuto	1,5
	Individua e analizza parzialmente le strutture formali e interpreta molto superficialmente il contenuto	1
	Individua e analizza in modo limitato e scorretto le strutture formali e interpreta in modo del tutto inadeguato il contenuto	0,5
Contestualizzazione e approfondimenti	Fornisce approfondite informazioni dimostrando ampie conoscenze culturali in relazione al testo/argomento indicato e al contesto di riferimento	2,5
	Fornisce adeguate informazioni dimostrando buone conoscenze culturali in relazione al testo/argomento indicato e al contesto di riferimento	2
	Fornisce sufficienti informazioni dimostrando accettabili conoscenze culturali in relazione al testo/argomento indicato e al contesto di riferimento	1,5
	Fornisce parziali informazioni dimostrando approssimative conoscenze culturali in relazione al testo/argomento indicato e al contesto di riferimento	1
	Fornisce scarse informazioni /non fornisce informazioni non dimostrando conoscenze culturali in relazione al testo/argomento indicato e al contesto di riferimento	0,5
Correttezza formale e organizzazione del discorso	Morfosintassi, ortografia e punteggiatura corrette ed efficaci, lessico ampio e appropriato, organizzazione del discorso coerente, coesa e organica	2,5
	Morfosintassi, ortografia, punteggiatura corrette, lessico pertinente, organizzazione del discorso chiara e lineare	2
	Morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico e organizzazione del discorso accettabili	1,5
	Morfosintassi, ortografia e punteggiatura imprecise, lessico generico e organizzazione del discorso talora frammentaria	1
	Morfosintassi, ortografia e punteggiatura scorrette, lessico improprio e organizzazione del discorso disorganica e incoerente.	0,5

Punteggio complessivo ..... /10

LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE (VERSIONE)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A) COMPETENZA LINGUISTICA • Riflettere sulla lingua dal punto di vista morfologico e sintattico • Conoscere le strutture morfosintattiche	Non riesce a cogliere gli elementi morfologici e sintattici del sistema linguistico latino.	0,5
	Riesce a cogliere soltanto in minima parte gli elementi morfologici e sintattici del sistema linguistico latino.	1,5
	Riesce a cogliere in modo piuttosto approssimativo gli elementi morfologici e sintattici del sistema linguistico latino.	2
	Coglie in misura sufficiente gli elementi morfologici, sintattici e lessicali della lingua latina.	2,5
	Coglie in misura più che sufficiente gli elementi morfologici, sintattici e lessicali della lingua latina.	3
	Coglie con buona padronanza gli elementi morfologici, sintattici e lessicali della lingua latina.	3,5
	Coglie efficacemente e con buona padronanza gli elementi morfologici, sintattici e lessicali della lingua latina.	4
B) COMPRENSIONE GLOBALE • Comprendere il senso del testo latino • Usare correttamente il dizionario	Non comprende il testo elaborando una traduzione completamente errata	1
	Comprende il testo in modo parziale e frammentario	1,5
	Comprende con difficoltà il testo cogliendone soltanto il senso generale	2
	Comprende il testo in modo adeguato con qualche imprecisione	2,5
	Comprende il testo in modo completo e preciso	3
C) RICODIFICAZIONE • Tradurre il testo latino in modo corretto ed espressivo	Traduce parzialmente il testo in modo poco corretto ed efficace con lacune nelle parti intermedie.	0.5
	Traduce il testo in modo parzialmente corretto con diverse imprecisioni linguistiche e semantiche, tralasciando la parte finale.	1
	Traduce interamente il testo in modo parzialmente corretto con diverse imprecisioni linguistiche e semantiche.	1.5
	Traduce il testo in modo adeguato rendendolo comprensibile.	2
	Traduce il testo in modo corretto ed efficace tenendo conto della correttezza linguistica e della coerenza semantica, rendendolo pienamente comprensibile.	2,5
	Traduce il testo in modo particolarmente efficace tenendo conto della correttezza linguistica e della coerenza semantica, rendendolo ricco di senso.	3

VOTO_____ /10

LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

Per valutare la preparazione degli allievi si considerano i seguenti elementi:

1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche
2. Riconoscimento delle strutture morfosintattiche in un testo latino
3. Comprensione
4. Capacità di tradurre
5. Conoscenza del lessico e della civiltà
6. Griglia di valutazione prova orale - latino primo biennio

DESCRIZIONE DEL LIVELLO DI PREPARAZIONE	**VOTO IN DECIMI**
L'allievo non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze/competenze richieste	3
- possiede una minima parte delle conoscenze, non riconosce gli elementi costitutivi di un testo latino, riconosce con estrema incertezza i casi e le loro funzioni logiche	4
- possiede in parte le conoscenze richieste, ma le applica con incertezza; riconosce gli elementi costitutivi del testo latino.	5
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, riconosce, anche con qualche incertezza, gli elementi costitutivi di un testo, sa distinguere in modo accettabile le strutture morfo-sintattiche, mostrando una comprensione complessivamente corretta del testo latino	6
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, ha compreso le strutture morfo-sintattiche, traduce correttamente il testo rispettando il senso generale	7
- possiede tutte le conoscenze richieste, riesce a distinguere le parti costitutive di un periodo complesso, traduce con sicurezza e con un lessico corretto.	8
- possiede tutte le conoscenze richieste, distingue e analizza le parti costitutive di un periodo complesso, traduce con sicurezza e con una scelta lessicale appropriata ed efficace.	9
- possiede in modo sicuro e approfondito tutte le strutture morfosintattiche di un testo latino, di cui dà una traduzione corretta e espressa con piena competenza lessicale.	10

LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

Per valutare la preparazione degli allievi si considerano i seguenti elementi:

7. Conoscenza delle strutture morfosintattiche
8. Riconoscimento delle strutture morfosintattiche in un testo latino
9. Comprensione
10. Capacità di tradurre
11. Conoscenza del lessico e della civiltà

Per le prove strutturate e semi-strutturate o per la valutazione di altre tipologie ogni docente elaborerà la griglia di valutazione adeguata alla prova stessa.

VOTO DUE/TRE = Le conoscenze nulla e l'assoluta incapacità di recupero delle informazioni non permettono l'attivazione di una minima argomentazione logica; l'allievo non risponde neppure se invitato ad esporre i principali punti degli argomenti fondamentali, già più volte verificati in classe
VOTO QUATTRO = Le conoscenze molto limitate non consentono un recupero delle informazioni; l'allievo non comprende neppure il testo già tradotto e/o analizzato in classe, non ne riconosce le principali strutture morfosintattiche (se in latino) neppure se guidato e quindi non riesce a contestualizzarlo
VOTO CINQUE = Le estese lacune nella conoscenza rendono difficoltoso il recupero delle informazioni; l'allievo comprende parzialmente il testo già tradotto e/o analizzato e solo se guidato ne ricostruisce le strutture morfosintattiche (se in latino); nell'analisi e nella contestualizzazione l'esposizione è frammentaria
VOTO SEI = Le conoscenze dei temi e dei problemi fondamentali sono organizzate in modo semplice ma accettabile; l'allievo comprende globalmente il testo già tradotto e/o analizzato e utilizza i termini del linguaggio specifico per riferire analisi e contestualizzazione
VOTO SETTE = Le conoscenze dei temi e dei problemi fondamentali sono organizzate in modo lineare; l'allievo comprende il testo già tradotto e/o analizzato e sa impostare un uso discreto del sottocodice per analizzare e contestualizzare
VOTO OTTO = Le conoscenze dei contenuti letterari sono organizzate in modo anche autonomo; l'allievo comprende il testo in modo completo e sa elaborarne un'analisi e una contestualizzazione buone anche nella coesione dell'argomentazione e nella proprietà dell'uso del sottocodice
VOTO NOVE = Le conoscenze dei contenuti letterari vengono approfondite e rielaborate in modo personale: l'allievo comprende il testo in modo completo, lo sa analizzare e contestualizzare impostando anche confronti intertestuali autonomi, argomentati in modo articolato e con uso di sottocodice molto buono e adeguate conoscenze grammaticali
VOTO DIECI = Le conoscenze dei contenuti letterari vengono approfondite e rielaborate in modo critico; l'allievo comprende il testo in modo completo, lo sa analizzare bene anche grammaticalmente e contestualizzare in sintesi articolate ed esposte con ottime qualità e proprietà argomentative

N.B. Se le prestazioni della verifica risultano discontinue su due livelli contigui, sarà assegnato il voto intermedio.

SCIENZE NATURALI

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA				
INDICATORI	**LIVELLO E VALUTAZIONE**			
	NON RAGGIUNTO VOTAZIONE 4/5	BASE VOTAZIONE 6/7	INTERMEDIO VOTAZIONE 8	AVANZATO VOTAZIONE 9/10
Partecipazione	-Passiva -oppositiva	-dispersiva (6) -settoriale (6/7) -costante (7)	-attiva -pertinente -costante	-costruttiva -attiva -efficace -offre contributi personali
Rispetto delle regole	-insofferenza -rifiuto	-essenziale (6) -accettazione - regole principali(7)	-conosce e applica	-conosce e applica in modo costante (9) -condivisione e autocontrollo
Conoscenze	-non conosce (4) -lacunose (5)	-essenziali (6) -superficiali (6) -globale (7)	-buone	-certe e sicure (9) - approfondite e disinvolte
Metodo	-non ha metodo(4) -qualche difficoltà (5)	-superficiale (6) -meccanico e ripetitivo (6/7)	-organizzato	-organizzato e sistematico (9) - rielaborativo e critico
Competenze relazionali	-conflittuale (4) -apatico e passivo (5)	-dipendente (6) -selettivo (7)	- disponibile	- collaborativo (9) propositivo e leader
Abilità e competenze	-non possiede (4) -parzialmente (5)	-essenziali (6) -possiede (7)	-possiede in modo sicuro	-possiede in modo sicuro e approfondito(9) - eccelle

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTA E GRAFICA					
INDICATORI	**LIVELLO E VALUTAZIONE**				
	Livello Non raggiunto Votazioni 2-4	Livello Parzialmente raggiunto Votazione 5	Livello Base Votazione 6	Livello Intermedio Votazioni 7-8	Livello Avanzato Votazioni 9-10
CONOSCENZE E ARGOMENTI	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Limitate ai contenuti minimi	Corrette e fondamentali (7) Complete (8)	Complete, approfondite e personalizzate
COMPETENZE relative alle singole disciplina	Non applica le conoscenze anche in compiti semplici. Commette errori molto gravi.	Commette errori non sempre gravi nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Applica i contenuti e le procedure acquisite in compiti non troppo complessi(7) Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure con imprecisioni minime (8)	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure (9) Esegue compiti complessi, applica le conoscenze anche in nuovi contesti in modo impeccabile (10)
CAPACITA' LOGICO-CRITICHE RIELABORATIVE eAPPLICATIVE	Non rilevabili Non effettua alcuna procedura di analisi né sintetizza contenuti.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisie di sintesi nella decodifica dei testi (7) Elabora con padronanza processi di analisie di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare consapevolmente	Analizza in modo completoe approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplinae a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**VALUTAZIONE**	**LIVELLO**
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	Non raggiunto
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	Parzialmente raggiunto
	Generica ma essenziale	6	Base
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	Intermedio
	Adeguata e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	Avanzato
COMPRENSIONE DELQUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	Non raggiunto
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda inmodo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	Base
	Comprende il senso della domanda inmodo preciso	7	Intermedio
	Comprende il senso della domanda inmodo aderente	8	
	Comprende perfettamente il sensodella domanda	9-10	Avanzato
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	Non raggiunto
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	6	Base
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	7	Intermedio
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	Avanzato

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**VALUTAZIONE**	**LIVELLO**
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	Non raggiunto
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	Parzialmente raggiunto
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	Base
	Corretti, con qualche inadeguatezzae imprecisione	7	Intermedio
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	Avanzato
ATTITUDINI ALLOSVILUPPO CRITICO(capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalitàdi idee)	Gravemente lacunose	2-3	Non raggiunto
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	Parzialmente raggiunto
	Appena adeguate	6	Base
	Coerenti	7	Intermedio
	Significative	8	
	Sicure e originali	9-10	Avanzato

INGLESE

LINGUA E LETTERATURA INGLESE – Griglia di valutazione BIENNIO (SCRITTO)			
VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
2-3	L'alunno non comprende le principali informazioni date esplicitamente.	Non usare la morfosintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. Prova nulla; conoscenza lacunosa e frammentaria.	Verifica non svolta o molto frammentaria.
4-5	Riconosce globalmente il significato, ma non riesce ad operare semplici inferenze.	Fa errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenza lacunosa e superficiale.	Frammentaria, lacunosa e superficiale.
6	Riferisce correttamente le informazioni.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenza globale ma non approfondita.	Globale, ma non approfondita.
7-8	Individua l'intenzione comunicativa e sa operare opportune inferenze.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenza completa e approfondita.	Completa e precisa.
9-10	Ricerca nel testo le informazioni ed è in grado di riferirle in modo personale.	Applica le procedure e le conoscenze senza errori né imprecisioni. Conoscenza completa, ampliata e personale.	Completa, precisa e approfondita.

LINGUA E LETTERATURA INGLESE – Griglia di valutazione BIENNIO (ORALE)			
VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
2-3	Non riconosce le informazioni; non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico. Prova nulla; conoscenza lacunosa e frammentaria.	Non riesce a fornire le informazioni richieste per l'incapacità di formulare frasi di senso compiuto
4-5	Comprende le principali informazioni, ma non sa operare semplici inferenze.	Errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e superficiale.	Dà le informazioni in modo confuso e scorretto.
6	Riconosce le informazioni e sa operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenza globale ma non approfondita.	Ha chiaro lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni specifiche in modo semplice, ma sostanzialmente corretto.
7-8	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze anche complesse.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenza completa e approfondita.	Fornisce tutte le indicazioni necessarie organizzandole in modo adeguato alla situazione comunicativa.
9-10	Riconosce l'intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto e di elementi non verbali.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Conoscenza completa, ampliata e personale.	Esplicita tutti gli elementi necessari alla comprensione della frase o del testo prodotto.

LINGUA E LETTERATURA INGLESE – Griglia di valutazione TRIENNIO (SCRITTO)			
VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
2-3	L'alunno non comprende le principali informazioni date esplicitamente.	Testo con errori gravi che lo rendono incomprensibile. Molto superficiale, banale e mai organizzato. Lessico inadeguato.	Non sa operare nessun tipo di analisi né di sintesi. Verifica non svolta o molto frammentaria.
4-5	Riconosce globalmente il significato, ma non riesce ad operare semplici inferenze.	Testo con alcuni errori gravi. Piuttosto superficiale, frammentario e poco sviluppato. Non usa il lessico specifico.	Non sa ristrutturare ancora le informazioni date o acquisite. Verifica frammentaria, lacunosa e superficiale.
6	Riferisce correttamente le informazioni.	Testo adeguato con alcuni errori di cui pochi gravi. Organizzato in modo accettabile e sviluppato in modo essenziale. Lessico semplice ma adeguato.	E' in grado di ristrutturare in modo solo schematico le informazioni date o acquisite. Verifica globalmente sufficiente, ma non approfondita.
7-8	Individua l'intenzione comunicativa e sa operare opportune inferenze.	Testo con alcuni errori non gravi, sufficientemente ampio ed approfondito. Coerente, per lo più ben organizzato. Lessico adeguato.	E' in grado di ristrutturare in modo organico le informazioni date o acquisite e, se guidato, stabilisce collegamenti. Prova completa e precisa.
9-10	Ricerca nel testo le informazioni ed è in grado di riferirle in modo personale.	Testo corretto e adeguato, ampio, approfondito e ben articolato. Organizzato in modo ordinato, coerente e con ricchezza di lessico.	Stabilisce opportuni collegamenti e rielabora autonomamente. Verifica completa, precisa ed approfondita.

LINGUA E LETTERATURA INGLESE – Griglia di valutazione TRIENNIO (ORALE)			
VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
2-3	Non riconosce le informazioni; non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico. Prova nulla; conoscenza lacunosa e frammentaria.	Non riesce a fornire le informazioni richieste per l'incapacità di formulare frasi di senso compiuto.
4-5	Comprende le principali informazioni, ma non sa operare semplici inferenze.	Errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e superficiale.	Dà le informazioni in modo confuso e scorretto.
6	Riconosce le informazioni e sa operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenza globale ma non approfondita.	Ha chiaro lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni specifiche in modo semplice, ma sostanzialmente corretto.
7-8	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze anche complesse.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenza completa e approfondita.	Fornisce tutte le indicazioni necessarie organizzandole in modo adeguato alla situazione comunicativa.
9-10	Riconosce l'intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto e di elementi non verbali.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Conoscenza completa, ampliata e personale.	Esplicita tutti gli elementi necessari alla comprensione della frase o del testo prodotto.

FILOSOFIA -STORIA _DIRITTO E FILOSOFIA DELLO SPORT

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE

	Indicatori	**Punteggio**
Padronanza e comprensione dei contenuti richiesti	a) Gravemente lacunose e con molteplici errori concettuali; b) Lacunose con qualche errore concettuale; c) Sufficienti, con qualche errore non grave; d) Discretamente approfondite e corrette; e) Complete, esaustive e corrette	1 2 3 4 5
ABILITA'	**Indicatori**	**Punteggio**
• Possesso linguaggio tecnico • Correttezza espositiva	a) Gravi e diffusi errori terminologici e/o sintattici e/o ortografici; b) Linguaggio scorrevole e corretto; lessico e sintassi adeguati; c) Esposizione fluida e corretta; lessico e sintassi adeguati	**0,5** **1** **2**
COMPETENZE	**Indicatori**	**Punteggio**
• Capacità di selezione delle informazioni; • Capacità di analisi e di sintesi; • Capacità di cogliere il nodo concettuale richiesto dalla domanda	a) Generiche e superficiali; b) Sufficienti rispetto alle richieste; c) Buone rispetto alle richieste d) Ottime e rilevanti	**0,5** **1** **2** **3**

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

Filosofia/Storia/Diritto ed Economia dello sport

La scala decimale è utilizzata da 2 a 10.

A, B e C si riferiscono rispettivamente alle conoscenze, alle abilità e alle competenze così come definite in 2a.

2 (NULLO) Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti (o non vi è alcuna coerenza domanda-risposta).

3 (SCARSO) A. Presenta gravi lacune e/o gravi errori nella conoscenza dei contenuti. B. Espone in modo gravemente scorretto e non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico. L'organizzazione e la correlazione dei contenuti sono pressoché assenti. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono decisamente scarse. C. Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) decisamente scarse; manca qualunque tipo di argomentazione.

4 (INSUFFICIENTE) A. Presenta lacune e/o errori nella conoscenza dei contenuti. B. Espone ed organizza i contenuti in modo confuso e incoerente, utilizzando un linguaggio del tutto generico ed improprio. Dimostra gravi difficoltà ad operare i collegamenti e a procedere nell'applicazione dei dati. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono scarse. C. Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) scarse; l'argomentazione è del tutto impropria.

5 (MEDIOCRE) A. Conosce i contenuti in modo parziale e/o superficiale. B. Espone ed organizza i contenuti in modo incerto e piuttosto schematico, utilizzando un linguaggio non sempre appropriato e specifico, e rivelando un metodo di studio prevalentemente mnemonico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono attivate parzialmente e limitatamente a contenuti e problematiche semplici. C. Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) limitate, che determinano una argomentazione non sufficientemente controllata.

6 (SUFFICIENTE) A. Conosce i contenuti fondamentali, almeno nelle loro formulazioni più semplici. B. Espone ed organizza i contenuti in modo sostanzialmente corretto e coerente, utilizzando il linguaggio specifico in modo complessivamente adeguato anche se con qualche improprietà o imprecisione. È in grado di stabilire le principali correlazioni disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono tali da permettere di cogliere gli elementi fondamentali dell'argomento richiesto. C. Dimostra sufficienti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione); l'argomentazione è semplice e non scorretta.

7 (DISCRETO) A. Conosce i contenuti fondamentali in modo appropriato. B. Espone ed organizza i contenuti in modo organico e lineare, stabilendo le principali correlazioni disciplinari e pluridisciplinari. Usa correttamente il linguaggio specifico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono appropriate. C. Dimostra discrete competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono lo sviluppo di un'argomentazione coerente.

8 (BUONO) A. Conosce i contenuti in modo completo, articolandoli nelle loro specificazioni interne. B. Espone ed organizza i contenuti in modo organico, utilizzando con precisione il linguaggio specifico ed operando gli opportuni collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina

sono pertinenti. C. Dimostra buone competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono di sviluppare un'argomentazione coerente e sicura.

9 (OTTIMO) A. Conosce i contenuti in modo completo e organico. B. Espone e organizza i contenuti in modo organico, dimostrando padronanza nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le 12 abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti e approfondite. C. Dimostra ottime competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono una argomentazione coerente, sicura e rigorosa.

10 (ECCELLENTE) A. Conosce i contenuti in modo completo e organico e con ricchezza di dati specifici e/o di acquisizioni personali. B. Espone e organizza i contenuti in modo organico ed originale, dimostrando padronanza e rigore nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza e originalità i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti, approfondite e rigorose. C. Dimostra ottime e rilevanti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono una argomentazione coerente, sicura, rigorosa e decisamente originale.

GEOSTORIA

Griglie di valutazione

Per valutare la preparazione degli allievi si considerano i seguenti elementi:

a. Conoscenza dei contenuti storici e geografici
b. Corretto uso del linguaggio specifico delle due discipline
c. Capacità di collegare i fatti storici secondo un rapporto di causa/effetto
d. Capacità di localizzare sulla superficie terrestre eventi passati e contemporanei
e. Capacità di istituire confronti tra istituzioni politiche della civiltà classica e medievale e quelle attuali

a) DESCRIZIONE DEL GRADO DI PREPARAZIONE	**VOTO IN DECIMI**
L'allievo è completamente impreparato e mostra di non possedere alcuna delle conoscenze richieste	2
L'allievo non è preparato e mostra di possedere pressoché nessuna delle conoscenze richieste	3
L'allievo conosce una parte minima dei contenuti, non sa operare collegamenti, né collocare gli eventi passati e contemporanei nel tempo e nello spazio; non sa utilizzare autonomamente gli strumenti cartografici	4
L'allievo conosce parzialmente i contenuti, si esprime con incertezza, in modo generico, non sempre pertinente; opera collegamenti solo se guidato; incontra difficoltà nel collocare gli eventi passati e contemporanei nel tempo e nello spazio, oltre che nel leggere ed interpretare gli strumenti cartografici	5
L'allievo conosce, seppur con qualche incertezza, i contenuti essenziali; è in grado di operare semplici collegamenti in modo autonomo, cogliendo il nesso causa-effetto; si esprime in modo complessivamente corretto; sa utilizzare gli strumenti cartografici	6
L'allievo conosce quasi tutti i contenuti, ma non sempre è in grado di rielaborarli; opera collegamenti, cogliendo il nesso causa-effetto; localizza nello spazio eventi passati e contemporanei, utilizzando gli strumenti cartografici; si esprime correttamente, ma non sempre fa uso del lessico specifico delle due discipline.	7
L'allievo conosce tutti i contenuti, che sa esporre in modo ampio, sicuro, lessicalmente appropriato, collocando nel tempo e nello spazio ogni evento passato e contemporaneo. Sa cogliere il nesso causa-effetto e mettere in relazione le istituzioni politiche del passato con quelle attuali; sa utilizzare con sicurezza gli strumenti cartografici.	8
L'allievo conosce tutti i contenuti, che sa esporre in modo molto ampio, sicuro, lessicalmente sempre appropriato, collocando nel tempo e nello spazio ogni evento passato e contemporaneo. Sa cogliere il nesso causa-effetto e mettere in relazione le istituzioni politiche del passato con quelle attuali; sa utilizzare con sicurezza gli strumenti cartografici. Opera,se guidato, approfondimenti personali, pertinenti ed organici rispetto ai temi affrontati, anche in chiave multidisciplinare.	9

L’allievo conosce tutti contenuti, di cui sa dare un’esposizione circostanziata e precisa in tutte le sua parti, utilizzando il lessico specifico; riconosce autonomamente e con sicurezza i fenomeni di lunga durata, collocando nel tempo e nello spazio ogni evento passato e contemporaneo; mette in relazione le istituzioni del passato con quelle attuali. Opera approfondimenti personali, pertinenti ed organici rispetto ai temi affrontati, anche in chiave multidisciplinare.	10

STORIA DELL'ARTE

PROVA ORALE (STORIA DELL'ARTE)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	LIVELLO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	Non raggiunto
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	Parzialmente raggiunto
	Generica ma essenziale	6	Base
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	Intermedio
	Adeguata e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	Avanzato
COMPRENSIONE DEL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	Non raggiunto
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	Base
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	7	Intermedio
	Comprende il senso della domanda in modo aderente	8	
	Comprende perfettamente il senso della domanda	9-10	Avanzato
ESPOSIZIONE e SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	Non raggiunto
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	6	Base
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	7	Intermedio
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	Avanzato
	Del tutto inadeguati	2-3	

LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Molto limitati e inefficaci	4	Non raggiunto
	Imprecisi e trascurati	5	Parzialmente raggiunto
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	Base
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	Intermedio
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	Avanzato
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	2-3	Non raggiunto
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	Parzialmente raggiunto
	Appena adeguate	6	Base
	Coerenti	7	Intermedio
	Significative	8	
	Sicure e originali	9-10	Avanzato

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA/PRATICA

INDICATORI	**LIVELLO E VALUTAZIONE**				
	Livello non raggiunto Votazioni **2-4**	Livello parzialmente raggiunto Votazione **5**	LivelloBase Votazione **6**	Livello Intermedio Votazioni **7-8**	Livello Avanzato Votazioni **9-10**
CONOSCENZA ARGOMENTI	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Limitate ai contenuti minimi	Corrette e fondamentali (7) Complete(8)	Complete, approfondite e personalizzate
COMPETENZE relative alla singola disciplina	Non applica le conoscenze anche in compiti semplici. Commette errori molto gravi.	Commette errori non sempre gravi nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Applica i contenuti e le procedure acquisite in compiti non troppo complessi (7) Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure con imprecisioni minime (8)	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure (9) Esegue compiti complessi, applica le conoscenze anche in nuovi contesti in modo impeccabile (10)

CAPACITA' LOGICO-CRITICHE RIELABORATIVE e APPLICATIVE	Non rilevabili Non effettua alcuna procedura di analisi né sintetizza contenuti.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi (7) Elabora con padronanza processi di analisie di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare consapevolmente	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

RUBRICA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

(Riferita alla rubrica di valutazione delle prove scritte/grafiche inserita nel PTOF)

	INDICATORI		
LIVELLO E VALUTAZIONE	CONOSCENZE ARGOMENTI (A)	COMPETENZE (B)	CAPACITA' LOGICO-CRITICHE RIELABORATIVE E APPLICATIVE (C)
Livello non raggiunto (Votazioni 2 – 4)			
Livello parzialmente raggiunto (Votazione 5)			
Livello base (Votazione 6)			
Livello intermedio (Votazione 7 -8)			
Livello avanzato (Votazione 9 – 10)			

VOTO = (A + B + C) / 3 (con approssimazione al voto o al mezzo voto più vicino)VOTO = (A + B + C) / 3 (arrotondato al voto o al mezzo voto più vicino)

(Per i livelli di conoscenze, competenze e abilità si fa riferimento alla rubrica pubblicata in alto).

RUBRICHE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE GRAFICHE DI DISEGNO E DELLE PROVE ORALI

(*Classroom)*

In aggiunta alle Rubriche su allegate, in merito allo specifico ambito disciplinare, la valutazione degli elaborati grafici mirerà ad accertare:

- Il livello di conoscenze acquisite e la capacità di elaborarle.
- L'aderenza alla traccia e la completezza dell'elaborato.
- La correttezza esecutiva e la ricchezza dei contenuti.
- L'ordine operativo derivante dall'acquisizione delle conoscenze.
- Le competenze tecnico-grafiche nell'utilizzo del segno e nell'uso degli strumenti.
- La corretta applicazione delle regole e dei linguaggi tecnici, oltre alla loro opportuna riutilizzazione nell'ambito della composizione.

Griglia di valutazione delle prove grafiche di DISEGNO (*Classroom*)

1	**Correttezza**	Comprensione e coerente risoluzione di problemi di rappresentazione grafico-spaziale adeguata alla richiesta	0-5 su 10
2	**Completezza**	Conclusione del lavoro corredato di testo e finiture.	0-2 su 10
3	**Accuratezza**	Esecuzione puntuale e rigorosa, ordine operativo e corretto uso degli strumenti e dei segni.	0-2 su 10
4	**Creatività**	Impostazione personale e/o originale del lavoro assegnato.	1 su 10

Griglia di valutazione delle prove orali di STORIA DELL'ARTE (*Classroom*)

Descrizione del grado di preparazione voto in decimi	**voto in decimi**
L'alunno	
a. non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze/ abilità richieste	2/3
b. possiede una parte minima delle conoscenze/abilità richieste, non ha compreso concetti essenziali, non sa applicare le nozioni di base	4
c. possiede una parte delle conoscenze/abilità richieste e ha compreso solo alcuni concetti; è incerto nell'applicazione delle nozioni o si esprime con difficoltà	5
d. possiede, pur con qualche carenza, le nozioni fondamentali, si orienta rispetto ai concetti essenziali e si esprime in modo accettabile	6
e. possiede quasi tutte le conoscenze/abilità richieste, ha compreso i concetti fondamentali e li sa applicare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e ordinato	7
f. possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso anche iconcetti più complessi; sa elaborare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e lessicalmente appropriato	8 - 9
g. possiede conoscenze e abilità in modo completo ed approfondito, sa applicare consicurezza le nozioni anche in situazioni complesse; sa rielaborare in modo personale;si esprime con precisione, proprietà ed efficacia; approfondisce e rielabora personalmente gli argomenti, anche in chiave multidisciplinare.	10

INFORMATICA

RUBRICA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE INFORMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	LIVELLO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	Non raggiunto
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	Parzialmente raggiunto
	Generica ma essenziale	6	Base
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	Intermedio
	Adeguata e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	Avanzato
COMPRENSIONE DEL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	Non raggiunto
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	Base
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	7	Intermedio
	Comprende il senso della domanda in modo aderente	8	
	Comprende perfettamente il senso della domanda	9-10	Avanzato
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	Non raggiunto
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	Parzialmente raggiunto
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	6	Base
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	7	Intermedio
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	Avanzato
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	Non raggiunto
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	Parzialmente raggiunto
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	Base
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	Intermedio
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	Avanzato
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO(capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	2-3	Non raggiunto
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	Parzialmente raggiunto
	Appena adeguate	6	Base
	Coerenti	7	Intermedio
	Significative	8	
	Sicure e originali	9-10	Avanzato

RUBRICA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA INFORMATICA

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	DESCRITORI
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	L1	2-3	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.
	L2	4-5	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.
	L3	6-7-8	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.
	L4	9-10	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico–simbolici con buona padronanza e precisione.
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	L1	2-3	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della traccia. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.
	L2	4-5	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni
	L3	6-7-8	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.
	L4	9-10	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alle soluzione del problema e, attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L1	2-3	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con la traccia.
	L2	4-5	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con la traccia.
	L3	6-7-8	applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con la traccia.
	L4	9-10	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con la traccia.
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto della traccia.	L1	2-3	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso
	L2	4-5	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso
	L3	6-7-8	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.

	L4	9-10	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.

RUBRICA DI VALUTAZIONE (sintetica) - PROVA SCRITTA /PRATICA DI INFORMATICA

		Comprendere	Competenze di analisi, di sintesi, di scelta e logico-argomentative	Competenze operative	
LIVELLI	LIVELLI	**COMPRENDERE** Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	**INDIVIDUARE** Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	**SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO** Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	**ARGOMENTARE** Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto della traccia.
L1	Non svolto / scarso	2	2	2	2
	del tutto insuff.	3	3	3	3
L2	gravem. insuff	4	4	4	4
	Mediocre	5	5	5	5
L3	Sufficiente	6	6	6	6
	Discreto	7	7	7	7
	Buono	8	8	8	8
L4	Ottimo	9	9	9	9
	Eccellente	10	10	10	10
TOTALE=		VOTO=TOTALE:4 =			

SCIENZE MOTORIE

b. RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVE PRATICHE

PERCEZIONE DI SÉ E COMPLETAMENTO DELLO SVILUPPO FUNZIONALE DELLE CAPACITA' MOTORIE ED ESPRESSIVE	IL GIOCO, LO SPORT, LEREGOLE E IL FAIR PLAY	SALUTE BENESSERE PREVENZIONE E SICUREZZA	VOTO
Progetta e realizza risposte motorie sempre corrette e precise trasferendole in modo efficace in situazioni strutturate e non strutturate. Conosce, applica e propone in modo ottimale tecniche di espressione corporea semplici e complesse per rappresentare idee, stati d'animo mediante gestualità e posture	Gestisce sempre in modo consapevole gli eventi e i gesti motori specifici con autocontrollo e rispetto delle regole, dei compagni e dei docenti, accettando anche la sconfitta e aiutando i compagni in difficoltà	Applica sempre in modo autonomo comportamenti che tutelano la salute e lasicurezza personale propria e degli altri ed è consapevole del benessere legato all'attività motoria	10
Realizza risposte motorie quasi sempre corrette e precise trasferendole in situazioni strutturate e non strutturate. Sa decodificare con efficacia ed efficienza i gesti di compagni e avversari in situazione di gioco e di sport nonchè i gesti arbitrali in relazione all'applicazione del regolamento di gioco	Gestisce quasi sempre in modo consapevole gli eventi e i gesti motori specifici con autocontrollo e rispetto delle regole, dei compagni e dei docenti, accettando nel complesso anche la sconfitta	Applica quasi sempre comportamenti che tutelano la salute e la sicurezza personalepropria e degli altri. Capisce l'importanza dell'attività motoria per quanto riguarda il benessere personale	9
Realizza risposte motorie nel complesso efficaci e le trasferisce in quasi tutte le situazioni. Conosce ma non sempre applica efficacemente semplici tecniche di espressione corporea per rappresentare idee, stati d'animo mediante gestualità e posture.	Conosce e rispetta le regole sportive e collabora in modo produttivo con gli altri,utilizzando adeguatamente i gesti motorispecifici	Conosce e spesso applica comportamenti che tutelano la salute, la sicurezza e il benessere personale e degli altri.	8
Non sempre realizza schemi motori coordinati e non sempre riesce a trasferirli in modo adeguato. A volte decodifica in modo efficace i gesti di compagni e avversari in situazione di gioco e di sport nonché i gesti arbitrali in relazione all'applicazione del regolamento di gioco.	Conosce le regole sportive, le rispetta maha difficoltà a collaborare con il gruppo. utilizza solo in parte i gesti motori specificiin maniera corretta.	Conosce superficialmente i comportamenti che tutelano la salute, la sicurezza e il benessere personale e nonsempre è in grado di metterli in pratica.	7
Realizza risposte motorie poco precise e non sempre riesce a svolgere un lavoro corporeo organizzato. Conosce ma non riesce ad applicare sufficientemente semplici tecniche di espressione corporea per rappresentare idee, stati d'animo mediante gestualità e posture.	Non sempre socializza, condivide e rispetta le regole, utilizzando solo parzialmente i gesti motori specifici e viene spesso richiamato per rispettare leregole	Se guidato applica i comportamenti essenziali per la salvaguardia della salute edella sicurezza propria, ma spesso si dimentica dell'importanza della sicurezza verso terzi	6
Non è in grado di realizzare risposte motorie precise e il lavoro corporeo che svolge non è minimamente organizzato. Non sa decodificare i gesti di compagni e avversari in situazione di gioco e di sport così come i gesti arbitrali in relazione all'applicazione del regolamento di gioco.	Partecipa saltuariamente solo su sollecitazione e quasi sempre deve essere richiamato per il rispetto delle regole e dei compagni	Non conosce e non applica comportamenti essenziali per la salvaguardia della salute e della sicurezza propria e degli altri ignorando altresì i benefici dell'attività motoria.	5
Rifiuta le proposte	Rifiuta le proposte	Rifiuta le proposte	2/4

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE E ORALI

LIVELLI	Voto in decimi	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
1 INIZIALE	2 Mancato svolgimento della prova	Nulle	Nulle	Nulle
	2-3 Gravi lacune nel perseguimento di tutti gli obiettivi	Scarse e inadeguate	Non applica le conoscenze anche in compiti semplici. Commette errori molto gravi.	Non effettua alcuna procedura di analisi né sintetizza contenuti.
	4 Obiettivi in buona parte non raggiunti	Frammentarie e disorganiche	Ha difficoltà nell'applicare le conoscenze e commette errori gravi nell'esecuzione.	Stenta ad applicare processi di analisi e sintesi. Formula valutazioni generiche e/o superficiali.
2 BASE	5 Obiettivi in parte raggiunti	Superficiali e non del tutto complete	Commette errori non sempre gravi nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Applica processi di analisi e sintesi in maniera parziale. Sollecitato e guidato formula valutazioni non approfondite.
	6 Obiettivi minimi raggiunti	Essenziali ma non approfondite.	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Applica processi di analisi e sintesi in compiti semplici.
3 INERMEDIO	7 Obiettivi raggiunti ma con qualche incertezza	Abbastanza approfondite	Applica i contenuti e le procedure acquisite in compiti non troppo complessi	Applica processi di analisi e sintesi in modo abbastanza approfondito con qualche incertezza. Effettua valutazioni autonome parziali.
	8 Obiettivi ampiamente perseguiti	Complete ed approfondite.	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure con imprecisioni minime	Applica processi di analisi e sintesi in modo consapevole ed approfondito.
4 AVANZATO	9 Obiettivi perseguiti completamente ed in maniera approfondita	Complete, approfondite e coordinate	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure	Applica processi di analisi e sintesi complete ed approfondite in compiti complessi
	10 Obiettivi perseguiti in maniera eccellente con arricchimenti personali	Complete, approfondite, coordinate, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze anche in nuovi contesti in modo impeccabile	Rielabora autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure. Effettua valutazioni personali e critiche

RUBRICA DI VALUTAZIONE FINALE

VOTO	GIUDIZIO	ASPETTI EDUCATIVO FORMATIVI	COMPETENZE
10	Eccellente	Elevato impegno, motivazione, partecipazione attiva, senso di responsabilità e maturità, caratterizzano lo studente	Il livello di maturazione delle competenze è elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, alle capacità e alle abilità motorie nonchè all'atteggiamento verso la disciplina e allo stile di vita
9	Ottimo	Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte manifestando spirito propositivo	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina.
8	Buono	Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo interesse per la disciplina	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina.
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente, collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Dimostra di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite in maniera corretta
6	Sufficiente	Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo e superficiale	Mostra di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
5	Insufficiente	Manifesta generico interesse e saltuario impegno	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti.
2/4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze, con forti carenze

IRC

Per quanto riguarda i criteri di valutazione, in attesa del nuovo PTOF, si ripropone la tabella già in uso

CRITERI DI VALUTAZIONE

prove scritte e orali

LIVELLI	**Voto in decimi**	**CONOSCENZE**	**CAPACITA'**	**COMPETENZE**
1 **INIZIALE**	**2** Mancato svolgimento della prova	Nulle	Nulle	Nulle
	2-3 Gravi lacune nel perseguimento di tutti gli obiettivi	Scarse e inadeguate	Non applica le conoscenze anche in compiti semplici. Commette errori molto gravi.	Non effettua alcuna procedura di analisi né sintetizza contenuti.
	4 Obiettivi in buona parte non raggiunti	Frammentarie e disorganiche	Ha difficoltà nell'applicare le conoscenze e commette errori gravi nell'esecuzione.	Stenta ad applicare processi di analisi e sintesi. Formula valutazioni generiche e/o superficiali.
2 **BASE**	**5** Obiettivi in parte raggiunti	Superficiali e non del tutto complete	Commette errori non sempre gravi nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Applica processi di analisi e sintesi in maniera parziale. Sollecitato e guidato formula valutazioni non approfondite.
	6 Obiettivi minimi raggiunti	Essenziali ma non approfondite.	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Applica processi di analisi e sintesi in compiti semplici.
3 **INERMEDIO**	**7** Obiettivi raggiunti ma con qualche incertezza	Abbastanza approfondite	Applica i contenuti e le procedure acquisite in compiti non troppo complessi	Applica processi di analisi e sintesi in modo abbastanza approfondito con qualche incertezza. Effettua valutazioni autonome parziali.

	8 Obiettivi ampiamente perseguiti	scarse	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure con imprecisioni minime	Applica processi di analisi e sintesi in modo consapevole ed approfondito.
4 **AVANZATO**	**9** Obiettivi perseguiti completamente ed in maniera approfondita	Complete, approfondite e coordinate	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure	Applica processi di analisi e sintesi complete ed approfondite in compiti complessi
	10 Obiettivi perseguiti in maniera eccellente con arricchimenti personali	Complete, approfondite, coordinate, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze anche in nuovi contesti in modo impeccabile	Rielabora autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure. Effettua valutazioni personali e critiche

RUBRICA DI VALUTAZIONE IRC

INDICATORI	**DESCRITTORI**	**SIGLA**	**VOTO**
INSUFFICIENTE	• *Interesse e partecipazione saltuari e/o rifiuto* • *Frequenti comportamenti di disturbo* • *Assenza sistematica del materiale richiesto* • *Conoscenze lacunose* • *Scarse capacità di argomentazione* • *Scarse capacità di rielaborazione e di applicazione delle conoscenze*	**I**	**2-5**
SUFFICIENTE	• *Interesse e partecipazione limitate* • *Alcuni episodi di disturbo e di negligenza* • *Frequenti dimenticanze di materiale richiesto* • *Conoscenze limitate* • *Accettabili capacità di esposizione*	**S**	**6**
DISCRETO	• *Interesse e partecipazione nella norma* • *Rari episodi di disturbo e di negligenza* • *Porta sempre il materiale richiesto* • *Conoscenze essenziali degli argomenti* • *Discrete capacità di esposizione* • *Discrete capacità di rielaborazione e di applicazione delle conoscenze.*	**D**	**7**

BUONO	• *Interesse e partecipazione costanti* • *Frequenti e pertinenti gli interventi* • *Nessun episodio di disturbo e negligenza* • *Presenza costante di materiale* • *Conoscenze adeguate di tutti gli argomenti* • *Coerente e approfondita la capacità di esposizione* • *Apprezzabile l'organizzazione dei contenuti e applicazione adeguata delle conoscenze.*	**B**	**8**
MOLTO	• *Interesse e partecipazione costanti* • *Frequenti e pertinenti gli interventi* • *Ottime le capacità di sintesi e di rielaborazione* • *Nessun episodio di disturbo e di negligenza* • *Non è mai sprovvisto del materiale scolastico* • *Puntualità nelle scadenze e negli impegni* • *Conoscenze approfondite dei contenuti* • *Esposizione coerente e originale dei contenuti* • *Ottime le capacità di riorganizzazione e applicazione delle conoscenze in ambiti diversi.*	**M**	**9**
MOLTISSIMO	• *Interesse e partecipazione esemplari* • *Interventi critici, personali e pertinenti* • *Eccellente la capacità di sintesi e di rielaborazione* • *Comportamento esemplare* • *Eccellente cura del materiale scolastico* • *Puntualità nelle scadenze e negli impegni* • *Conoscenze approfondite, frutto di una ricerca personale* • *Esposizione coerente ed originale dei contenuti* • *Notevoli le capacità di riorganizzazione e applicazione delle conoscenze in ambiti diversi* • *Atteggiamento propositivo e coinvolgente nei confronti del gruppo classe.*	**MM**	**10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER COMPETENZE – RELIGIONE CATTOLICA

CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**VOTO**	**LIVELLO**
Conoscere i contenuti della religione cattolica	Mostra di non conoscere, o di conoscere in maniera incerta, superficiale e incompleta i contenuti della religione cattolica / rifiuto.	2-5	Insufficiente
	Conosce i contenuti essenziali della religione cattolica.	6	Sufficiente
	Conosce discretamente gli elementi fondamentali della religione.	7	Discreto
	Conosce e presenta in modo chiaro e ordinato tutti gli argomenti.	8	Buono
	Mostra una conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	9	Molto
	Ha una conoscenza approfondita, padroneggia tutti gli argomenti, riesce a operare collegamenti ed usa sempre un linguaggio appropriato e specifico della disciplina.	10	Moltissimo
	Non riesce a distinguere o lo fa solo in modo frammentario, incerto e incompleto i valori legati all' esperienza religiosa/rifiuto.	2-5	Insufficiente

Conoscere i valori legati alla religione	Riconosce e distingue i valori legati all'esperienza religiosa.	6	Sufficiente
	Riconosce discretamente i valori legati all'esperienza religiosa e sa costruire semplici relazione critiche tra quelli proposti dal Cristianesimo e quelli presenti nella quotidianità.	7	Discreto
	Sa riconoscere e distinguere bene i valori legati alle varie esperienze religiose e sa costruire relazioni critiche tra i valori del Cristianesimo e quelli presenti nella quotidianità.	8	Buono
	Riconosce e distingue molto bene i valori legati alle varie esperienze religiose e sa costruire relazioni critiche tra i valori del Cristianesimo e quelli presenti nella quotidianità.	9	Molto
	Riesce a riconoscere e a distinguere in modo eccellente, i valori legati alle varie esperienze religiose e sa costruire relazioni critiche tra i valori del Cristianesimo e quelli presenti nella quotidianità e mostra di sapersi orientare tra i diversi sistemi di significato.	10	Moltissimo
Usare correttamente le fonti e i documenti	Non riesce ad orientarsi nel testo biblico e nei documenti o lo fa in modo impreciso e superficiale/ rifiuto.	2-5	Insufficiente
	Si orienta nel testo biblico e nei documenti.	6	Sufficiente
	Si orienta discretamente nel testo biblico e nei documenti.	7	Discreto
	Si orienta nel testo biblico e nei documenti e sa attingere alle fonti in modo corretto e adeguato.	8	Buono
	E' in grado di riferirsi alle fonti bibliche e ai documenti in modo sempre corretto e adeguato e di approfondire i contenuti di studio.	9	Molto
	Sa consultare e riferire in modo eccellente sul testo biblico e sui documenti con approfondimenti personali.	10	Moltissimo
Conoscere e utilizzare il linguaggio specifico	Non conosce e quindi non sa utilizzare il linguaggio specifico/rifiuto.	3-5	Insufficiente
	Conosce e utilizza il linguaggio specifico.	6	Sufficiente
	Conosce e utilizza in modo chiaro e discreto il linguaggio specifico.	7	Discreto
	Conosce e utilizza in modo chiaro, preciso e adeguato il linguaggio specifico.	8	Buono
	Conosce e utilizza in modo articolato, chiaro e preciso il linguaggio specifico.	9	Molto
	Conosce e utilizza in modo approfondito e efficace e sa motivarne l'uso.	10	Moltissimo

Griglia di valutazione per le prove orali di Religione Cattolica

Per la valutazione delle prove orali, ci si atterrà alla seguente griglia (scala di valutazione da 3 a 10):

DESCRIZIONE DEL GRADO DI PREPARAZIONE	*VOTO IN DECIMI*
L'allievo	
1. non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze/ abilità richieste	2-3
2. possiede una parte minima delle conoscenze/abilità richieste, non ha compreso concetti essenziali, non sa applicare le nozioni di base	4
3. possiede una parte delle conoscenze/abilità richieste e ha compreso solo alcuni concetti; è incerto nell'applicazione delle nozioni o si esprime con difficoltà	5
4. possiede, pur con qualche carenza, le nozioni fondamentali, si orienta rispetto ai concetti essenziali e si esprime in modo accettabile	6
5. possiede quasi tutte le conoscenze/abilità richieste, ha compreso i concetti fondamentali e li sa applicare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e ordinato	7
6. possiede tutte le conoscenze/abilità richieste; dà prova di aver compreso anche i concetti più complessi; sa elaborare con sicurezza; si esprime in modo chiaro e lessicalmente appropriato	8 - 9
7. possiede conoscenze e abilità in modo completo ed approfondito, sa applicare con sicurezza le nozioni anche in situazioni complesse; sa rielaborare in modo personale; si esprime con precisione, proprietà ed efficacia; approfondisce e rielabora personalmente gli argomenti, anche in chiave multidisciplinare.	10

Per le prove strutturate e semi-strutturate ogni docente elaborerà la griglia di valutazione adeguata alla prova stessa.